課題解決型授業の教育効果を測る

7月14日(土)13:00~

PROG基礎カテストセミナー in 大阪

高知大学総合教育センター 大学教育創造部門 立川 明

課題探求型学習の狙い

課題を決め、

解決プロセスを考え、

実践し,

まとめて報告する。

課題探求型学習の狙い

課題を決め、

課題発見力

解決プロセスを考え、

企画力

実践し,

課題探求力

まとめて報告する。

表現力

課題探求型学習の狙い

課題発見力,企画力, 課題探求力,表現力, 論理的思考力. 根気. 傾聴力. 評価的思考力. ファシリテーション力 etc.

授業で基礎力を育てる

チームワークを考えるみのまわりの科学 化学概論 II

チームワークを考える

(キャリア支援)

*チームで働くとはどういう事か? チーム・ビルディングゲーム ファシリテーションカ サービス・ラーニング

みのまわりの科学

(教養・自然)

*評価的に思考するとは? 課題を決め、 プロセスを考え. 実践し、 発表する (ディベート風に) 高大連携授業

化学概論 II

(基礎科目)

- *化学を専攻しようとする1年生
- *教職に関する科目
- *TBL(チーム基盤型学習)による

知識伝授型授業を

アクティブ・ラーニングで行う



PROGRESS REPORT ON GENERIC SKILLS 高知大学 御中

基礎力測定テスト

全体傾向 分析結果報告書 (2011)

CEO 松村 直樹氏

2012.3.22 (株)リアセック

PROGテストの実施

2学期中間期

	1年	2年	3年	4年	高校生	文/理
チームワーク	22	15	3	2		27/15
みのまわり	11	0	0	1	6	2/10
化学概論Ⅱ	13	4	1	2		/20

「基礎力」測定テスト(試行版・β版)実施概要

- ■試行版(2010年度)、β版(2011年度)
- ■期日:2010年4月~2011年5月実施
- ■対象:大学生・大学院生 9290人
- ■団体申込み:のべ30大学 個人申込み(河合塾OB・OGが中心)

学年	人数(人)	比率	
1年	5799	62.4%	
2年	1182	12.7%	A B a
3年	1562	16.8%	今回の 比較対象
4年	302	3.3%	
大学院	126	1.4%	
不明・その他	319	3.4%	
合計	9290	100.0%	

性別	人数(人)	比率
男性	5476	58.9%
女性	3706	39.9%
不明	108	1.2%
合計	9290	100.0%

文理別	人数(人)	比率
文系	7641	82.2%
理系	1424	15.3%
大学院	126	1.4%
不明・その他	99	1.1%
合計	9290	100.0%

偏差值別	人数(人)	比率
45未満	3578	38.5%
45以上	5523	59.5%
(内55以上)	(571)	(6.1%)
大学院	126	1.4%
不明	63	0.7%
合計	9290	100.0%

全体傾向分析

【リテラシー:問題解決力】

知識を活用して問題解決にあたる力は、いずれの授業においても基準値(基準集団の平均)を上回る。全学平均でも、基準値を上回る。

※「コラボエ房」は11名と少ないため参考値。

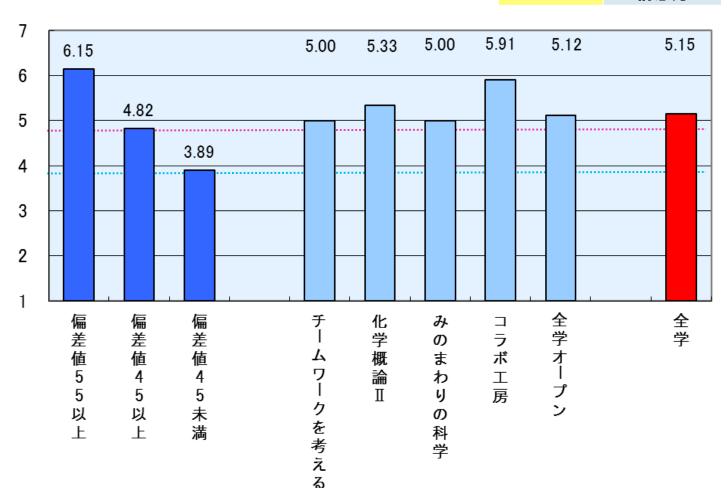
領域	構成要素
問題解決力	情報収集力
	情報分析力
	課題発見力
	構想力

リテラシー

コンピテンシー

領域	構成要素
問題解決力	情報収集力
	情報分析力
	課題発見力
	構想力

親和力



コミュニケーション カ マネジメントカ 統率力 値情制御力 自己管理力 自己管理力 行動持続力 実行力



全体傾向分析(リテラシー:授業別①)

- リテラシー側面(問題解決力)の各要素を、授業別に見ると、 ①「チームワークを考える」は、課題発見力が基準値を下回るが、情報分 析、構想力の水準は高い。
- ②「化学概論 II」は、リテラシー領域全般で基準値を上回る。 ③「みのまわりの科学」は、課題j発見、構想力の水準は高いが、情報収 集力の不足が顕著。

リテラシー

領域 情報収集力 情報分析力 問題解決力 課題発見力 構想力

コンピテンシー

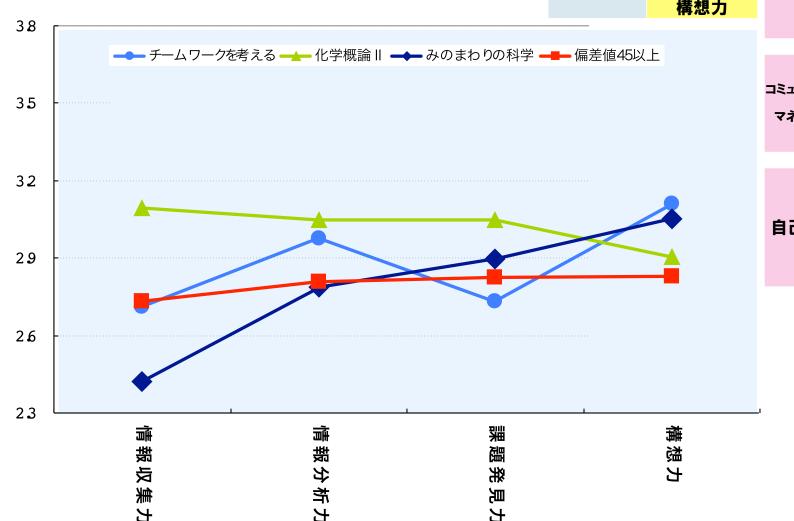
情報収集力 情報分析力 問題解決力 課題発見力 構想力



親和力 協働力 統率力

自己管理力

感情制御力 自信創出力 行動持続力 実行力





【コンピテンシー:問題解決力】

経験に基づいて実践的に問題解決にあたる力は、みの まわりの科学、全学オープンにおいて不足が目立つ。 全学平均でも、基準値を僅かに下回る。

※「コラボエ房」は11名と少ないため参考値。 ※下記グラフでは、平均値が基準値(偏差値45以上)と1 点以上差がある場合に矢印を表示

リテラシー

領域 構成要素 情報収集力 情報分析力 問題解決力 課題発見力 構想力

コンピテンシー

領域 情報収集力 情報分析力 問題解決力 課題発見力 構想力



学

コミュニケーション マネジメント力

親和力 協働力

統率力

自己管理力

感情制御力 自信創出力

行動持続力 実行力

全体傾向分析

【コンピテンシー:コミュニケーションカ・マネジメントカ】

周囲と良い関係を築き、巻き込む力については、化学概論 II において不足が目立つ。

※「コラボ工房」は11名と少ないため参考値。

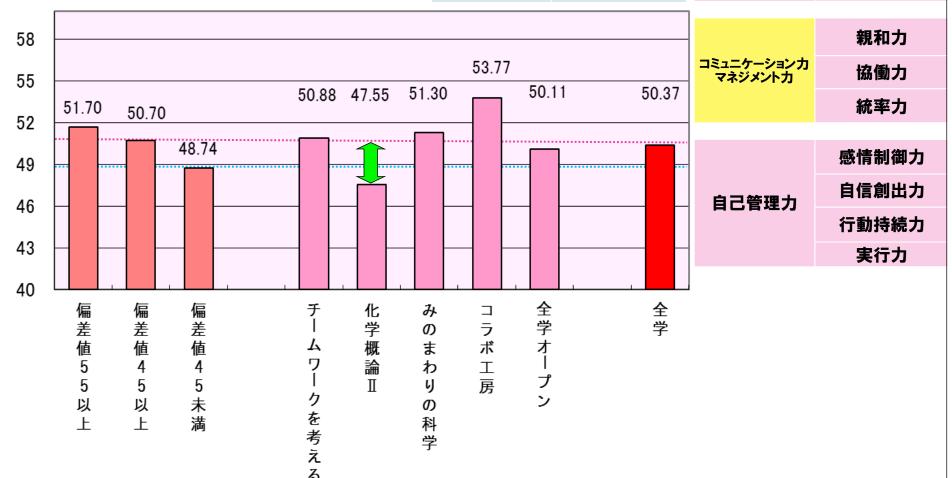
※下記グラフでは、平均値が一般水準(偏差値45以上) と1点以上差がある場合に矢印を表示

リテラシー

領域構成要素情報収集力情報分析力課題発見力構想力

コンピテンシー

領域 構成要素 情報収集力 情報分析力 課題発見力 構想力



全体傾向分析

【コンピテンシー:自己管理力】

以

上

ストレスに負けず物事をやり遂げる力については、化 学概論Ⅱおよび全学オープンにおいて不足が目立つ。 全学平均でも、基準値よりやや低い水準にある。

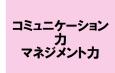
- ※「コラボエ房」は11名と少ないため参考値。
- ※下記グラフでは、平均値が一般水準(偏差値45以上)と1点以上差がある場合に矢印を表示

リテラシー

領域 構成要素 情報収集力 情報分析力 問題解決力 課題発見力 構想力

コンピテンシー

V	
領域	構成要素
問題解決力	情報収集力
	情報分析力
	課題発見力
	構想力



50.25

全学

親和力 協働力 統率力

自己管理力

感情制御力 自信創出力 行動持続力 実行力



ഗ

科 学



全体傾向分析(コンピテンシー:授業別①)

コンピテンシー側面の各要素を授業別に見ると、

七

- ①「チームワークを考える」は、構想力、親和力の不足が目立つ。 ②「化学概論 II」は、コミュニケーション・マネジメント領域、および自己管 理領域の各要素が押しなべて低い。特に、親和、協働、自信創出、行動
- 持続、実行力の不足が顕著。 ③「みのまわりの科学」は、情報分析、課題発見力、感情制御の各要素の 不足が目立つ。特に課題発見力の不足が顕著。

9772		
領域	構成要素	
問題解決力	情報収集力	
	情報分析力	
	課題発見力	
	構想力	

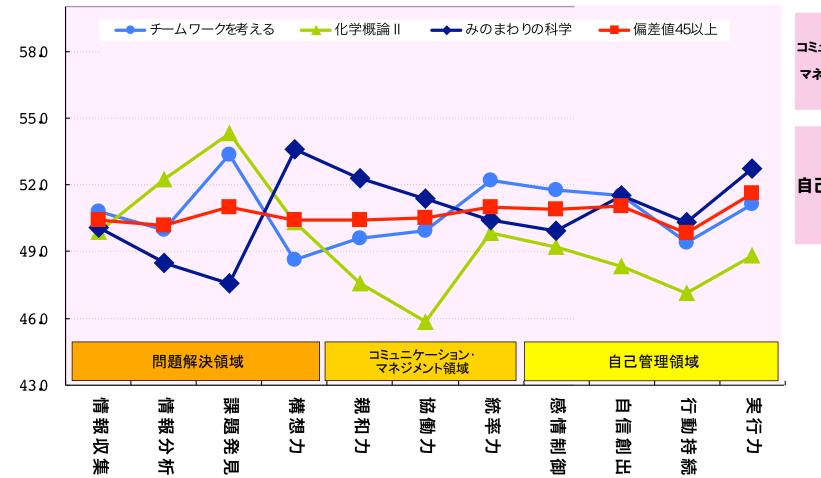
七

七

リテラシー

コンピテンシー

情報収集力 情報分析力 問題解決力 課題発見力 構想力



親和力 コミュニケーショ 協働力 マネジメントカ 統率力 感情制御力 自信創出力 自己管理力 行動持続力 実行力

強み・弱み

強み 弱み リテシー(L) コンピテンシー(C)

チームワークを考える

- 課題発見力(L)
- 課題発見力(C)
- 構想力(L)
- 構想力(€)
- 親和力(C)

サービスラーニングに工夫が必要?

みのまわりの科学

構想力(L, C)

情報収集力(L)

情報分析力(C)

課題発見力(C)

感情制御力(C)

構想して実行して分析しない?

化学概論II

課題解決力(L, C) コミュニケーション・ マネジメント領域全般(C) 自己管理領域全般(C) 課題はあるが何かしようとは思わない!

まとめ

- *1年生中心の受験生であったが
 - 3年生と比較して遜色ない
- *理系学生のみで構成される 化学概論

 は特異
- *グループワークに効果あり

今後に向けて

- *複数のグループワーク型授業を 受講する
 - *個々の授業を完璧にしなくても
 - *履修の段階での選抜
- *基礎力テストに期待

ご静聴ありがとうございました

tatukawa@kochi-u.ac.jp